



# Lehrveranstaltungsevaluation des Instituts für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft

## Detaillierte Gesamtauswertung

Sommersemester 2024

Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften  
Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft  
Julia Lück-Benz / Matthias Cushion

Garystraße 55  
D-14195 Berlin

+49 30 838 61381

[j.lueck-benz@fu-berlin.de](mailto:j.lueck-benz@fu-berlin.de)  
[matthias.cushion@fu-berlin.de](mailto:matthias.cushion@fu-berlin.de)

[www.kommwiss.fu-berlin.de](http://www.kommwiss.fu-berlin.de)

## **Die Evaluation**

Im Sommersemester 2024 wurden insgesamt 81 Lehrveranstaltungen (LVs) angeboten. Die Evaluation erfolgte online. Die Fragekataloge wurden in 4 verschiedene Typen gegliedert:

- Colloquien
- Seminare
- Übungen
- Vorlesungen

Für die Typisierung gibt es keine weitere Unterscheidung zwischen deutsch- und englischsprachigen Fragenkataloge, auch nicht für Fragenkataloge mit wiederholenden Frageblöcken (bei LVs mit zwei oder mehr Lehrenden).

### **Ausschöpfung:**

- 42 der 81 Veranstaltungen (~52%) sind erfolgreich mit mindestens fünf vollständig ausgefüllten Onlinefragebögen evaluiert worden.
- Insgesamt wurden 655 Kursbewertungen abgegeben, das entspricht 44% des maximal möglichen Rücklaufs von 1488 Kursbewertungen.
- Für 39 LVs liegen keine Ergebnisse vor (Lehrende haben die Evaluation abgelehnt, es lagen keine oder weniger als fünf vollständige Onlinebewertungen vor).

### **Ergebnisdarstellung:**

Aufgeführt werden die Ergebnisse aller Veranstaltungen mit fünf oder mehr vollständig abgegebenen Bewertungen, sortiert nach den Veranstaltungstypen in alphabetischer Reihenfolge: Colloquien, Seminare, Übungen und Vorlesungen.

Die Ergebnisdarstellung erfolgt mit der automatisierten PDF-Erstellung durch Unizensus.

## Colloquien (15)

Da weniger als fünf Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

### Evaluiert (2)

28645	Liefke, Mirco
28648	Steffan, Dennis

### Nicht evaluiert (13)

28642	Löblich, Maria
28644	Richter, Carola
28641	Emmer, Martin
28643	Raupp, Juliana
28649	Bachl, Marko
28647	Görke, Alexander
28646	Neuberger, Christoph
28651	Reißmann, Wolfgang
28902	Richter, Carola
28901	Emmer, Martin
28895	Richter, Carola
28892	Emmer, Martin
28894	Raupp, Juliana

## Seminare (53)

### Evaluiert (34)

28521	Polterauer, Judith
28554	Meyer, Malte
28552	Gräßer, Daniel
28844	Löblich, Maria
28575	Göths, Steffen
28538	Bachl, Marko
28629	Reißmann, Wolfgang
28555	Richter, Carola
28561	Steffan, Dennis
28564	Emmer, Martin
28539	Hoffmann, Lukas Benedikt
28627	Litvinenko, Anna
28845	Liefke, Mirco
28532	Lück-Benz, Julia
28535	Bachl, Marko
28563	Siemon, Miriam
28871	Litvinenko, Anna
28553	Gräßer, Daniel
28572	Steffan, Dennis
28621	Szabó, Hanna
28531	Lück-Benz, Julia
28578	Reißmann, Wolfgang
28625	Hoffmann, Lukas Benedikt
28571	Smith, Tong-Jin
28562	Gong, Baoning
28537	Schroth, Solveig
28623	Löblich, Maria
28574	Raupp, Juliana
28843	Hofmann, Jeanette
28573	Siemon, Miriam
28741	Goldhammer, Klaus
28843	Hofmann, Jeanette
28592	Polterauer, Judith
28536	Kao, Jo-Ju

### Nicht Evaluiert (19)

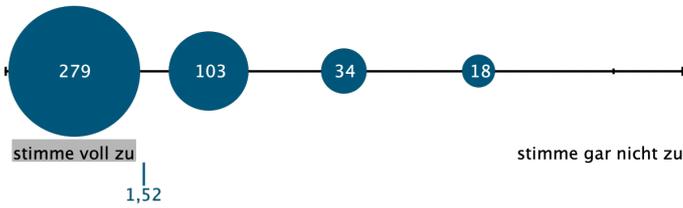
28742	Görke, Alexander
-------	------------------

28842	Neuberger, Christoph
28533	Lück-Benz, Julia
28624	Smith, Tong-Jin
28591	Polterauer, Judith
28841	Emmer, Martin
32502a	Knüpfer, Curd Benjamin
28846	Kashirskikh, Oleg
28593	Kretschmer, Anja
28594	Kretschmer, Anja
28551	Rutsch, Martin
28626	Raupp, Juliana
28622	Steffan, Dennis
28534	Lück-Benz, Julia
28743	Strippel, Christian
28847	Reißmann, Wolfgang
28522	Raaz, Oliver
28576	Neverla, Irene
28628	Zarif Karimi, Pourang

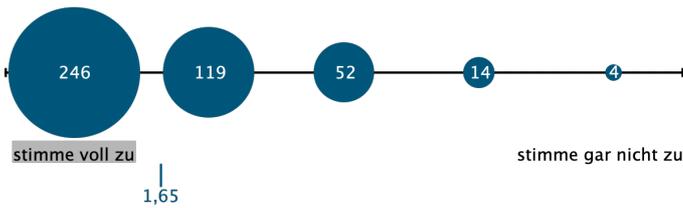
## Detailauswertung für 34 Veranstaltung(en)

### Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

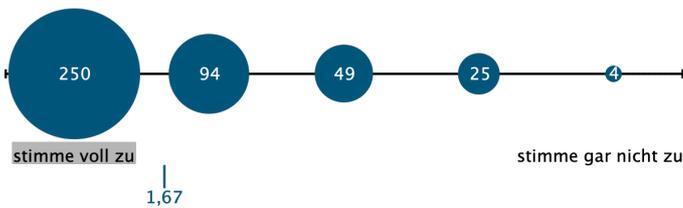
Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.



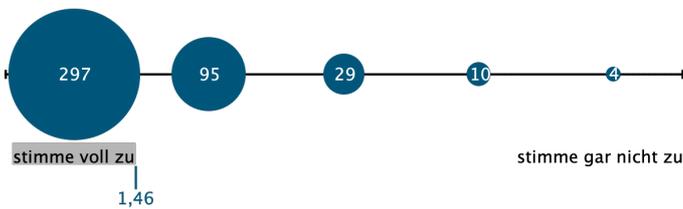
Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.



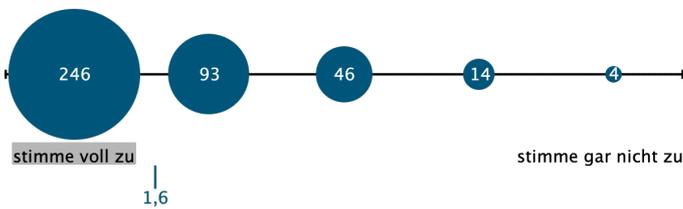
Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.



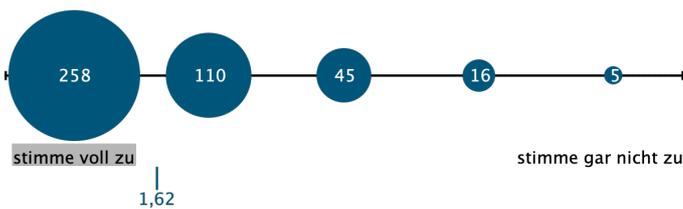
Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).



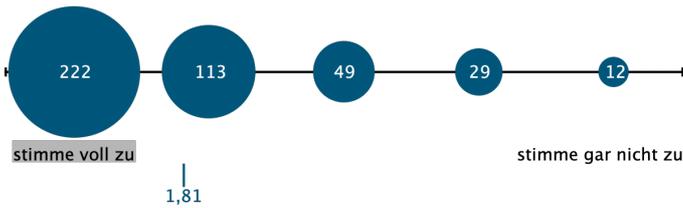
Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.



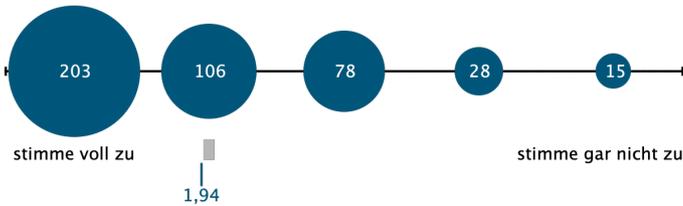
Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.



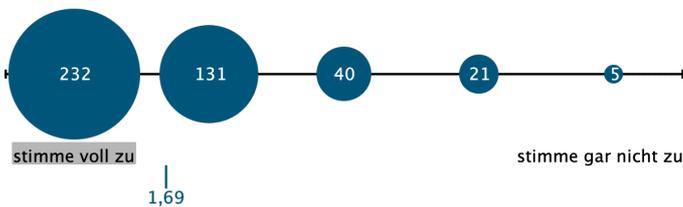
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.



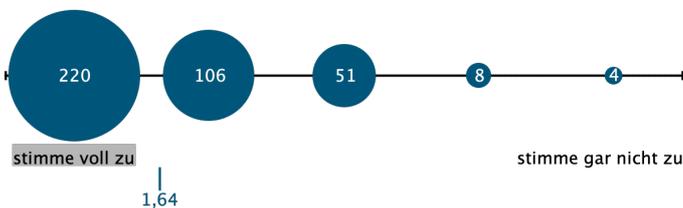
Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



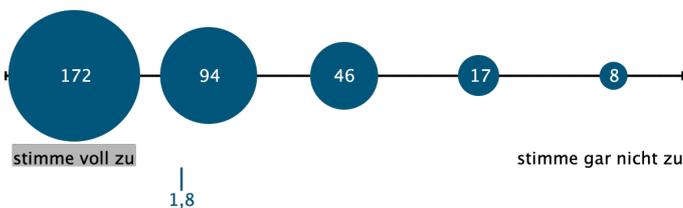
Die Vorgaben für zu erbringende Leistungen für die Lehrveranstaltung (z.B. Referate, Präsentationen, Hausarbeiten, Protokolle, etc.) waren hilfreich.



Die Lehrinhalte wurden im Kontext verschiedener Personengruppen (Alter, Herkunft, Geschlecht...) betrachtet.

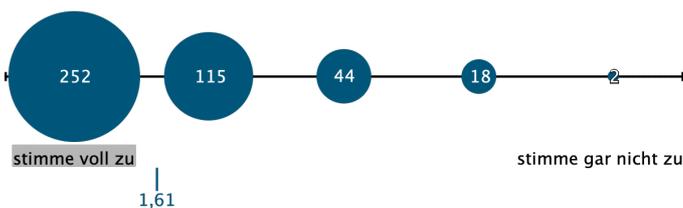


Die Literaturlauswahl berücksichtigt unterschiedliche Hintergründe (internationale Autor\*innen und Kontexte)...



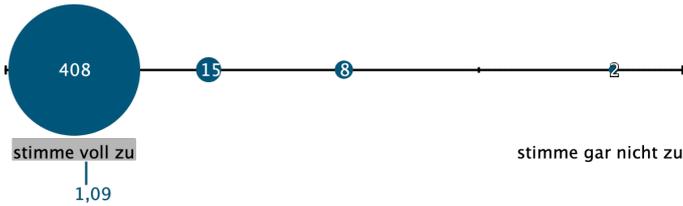
## Lehrkompetenz

Die/der Lehrende konnte schwierige Sachverhalte gut erklären.

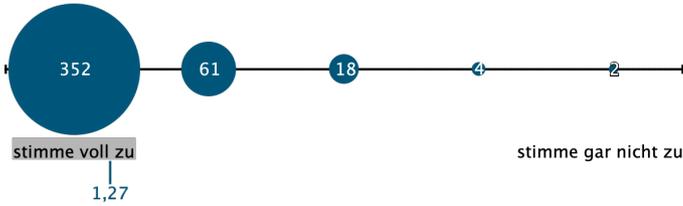


Die/der Lehrende hat sich allen Studierenden gegenüber respektvoll verhalten (unabhängig von Herkunft,

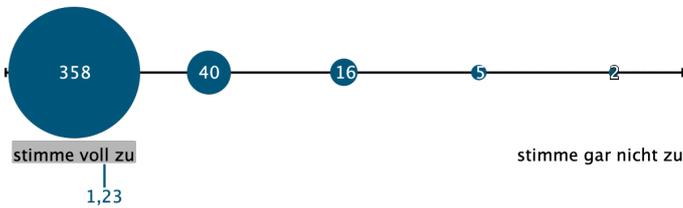
Geschlecht, Alter, etc.).



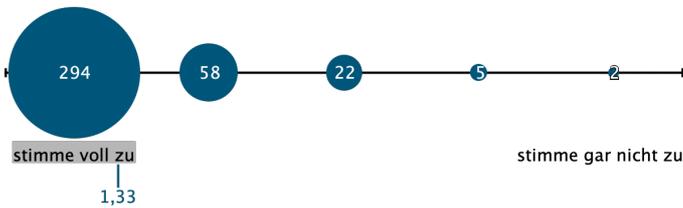
Die/der Lehrende ging gut auf Fragen, Beiträge und Einwände ein.



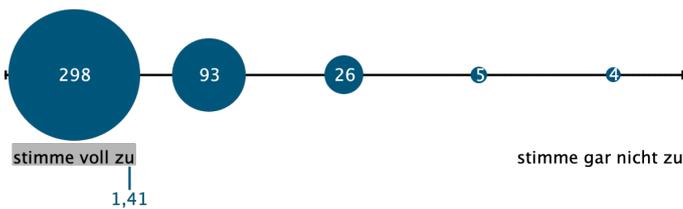
Die/der Lehrende setzte sich aktiv für eine angenehme & diskriminierungsfreie Lernatmosphäre ein.



Die Betreuung durch die/den Lehrende/n außerhalb der Lehrveranstaltung war hilfreich (z.B. Beantwortung von Emails, Sprechstunde, Beratung).

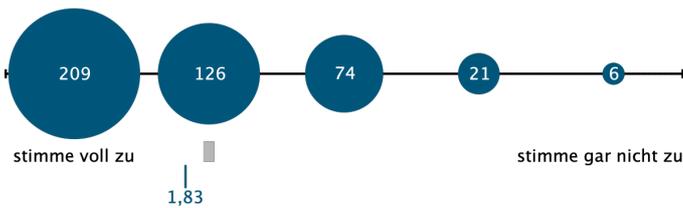


Die/der Lehrende hat Diskussionen und Beiträge von Studierenden kompetent moderiert.

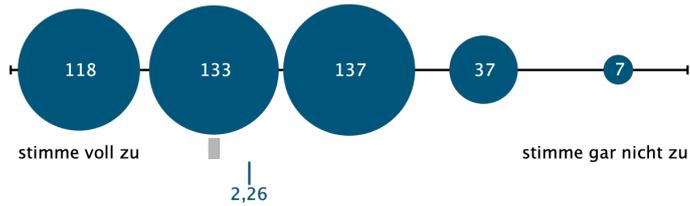


## Selbsteinschätzung

Ich war an den in der Lehrveranstaltung behandelten Themen interessiert.



Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich inhaltlich vorbereitet.

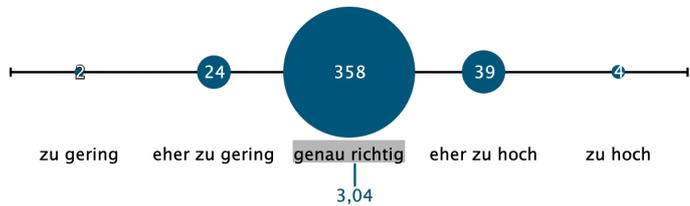


Auf die einzelnen Sitzungen habe ich mich zeitlich durchschnittlich vor- und nachbereitet:

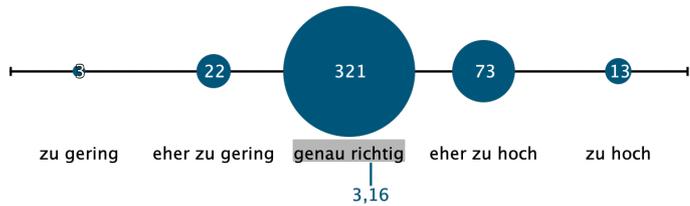


### Anforderungen der Lehrveranstaltung

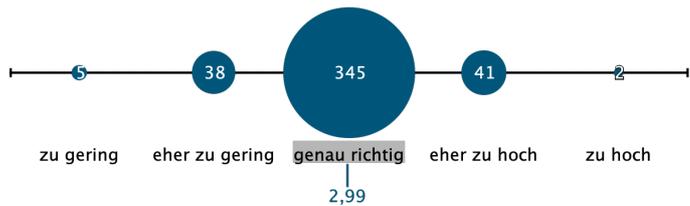
Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung war ...



Der Stoffumfang der Lehrveranstaltung war ...

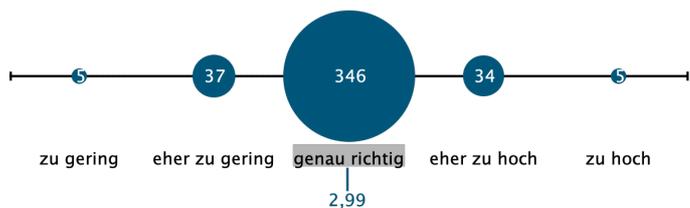


Das Tempo der Lehrveranstaltung war ...



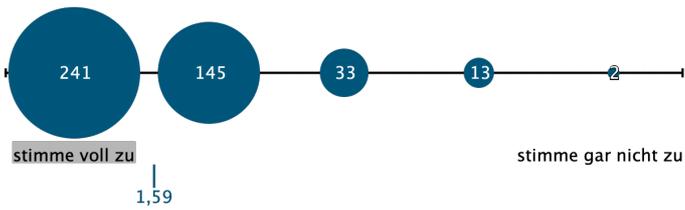
### Größe der Lehrveranstaltung

Die Zahl der Teilnehmenden war ...

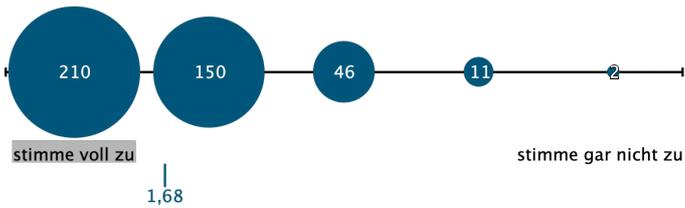


## Spezifische Fragen zu Seminaren

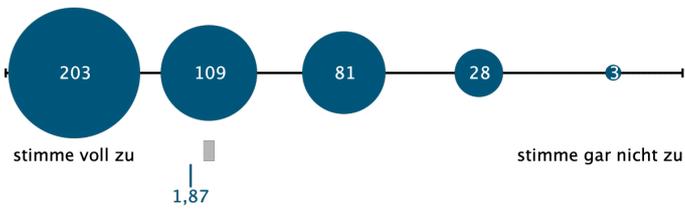
Durch das Seminar habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.



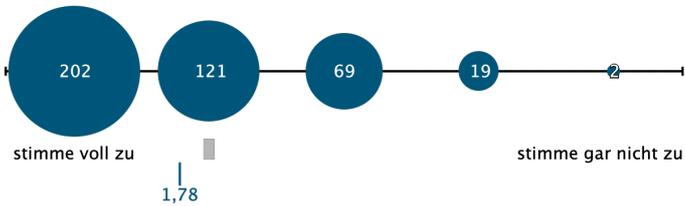
Im Seminar wurden systematisch vertiefende Kenntnisse zu spezifischen Fragestellungen vermittelt.



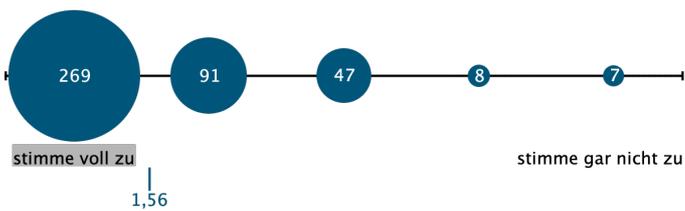
Durch das Seminar habe ich meine Kompetenzen im wissenschaftlichen Arbeiten themenspezifisch weiterentwickelt.



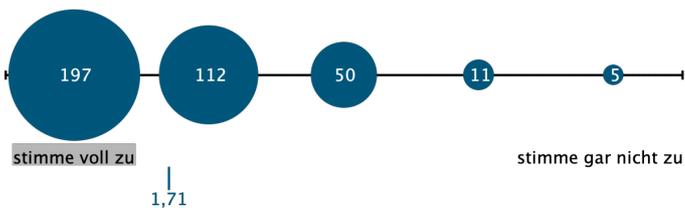
Im Seminar wurden Zusammenhänge der im Modul behandelten Themen verdeutlicht.



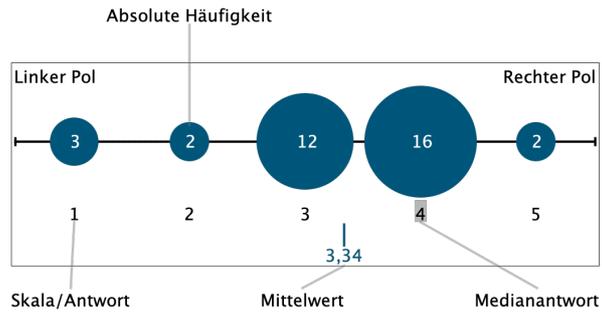
Im Seminar wurde konstruktiv diskutiert.



Die Referate der anderen Studierenden haben die Lehrveranstaltung bereichert/waren gut.



# Legende



## Übungen (9)

Da weniger als fünf Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

### Evaluiert (4)

28731	Makhashvili, Ana
28585	Raaz, Oliver
28584	Raaz, Oliver
28586	Polterauer, Judith

### Nicht evaluiert (5)

28822	Görke, Alexander
28582	Kretschmer, Anja
28581	Smith, Tong-Jin
28583	Kretschmer, Anja
28821	Richter, Carola

### **Vorlesungen (3)**

Da weniger als fünf Veranstaltungen dieses Typs erfolgreich evaluiert wurden, erfolgt an dieser Stelle aus Datenschutzgründen keine Ergebnisdarstellung.

Evaluiert (3)

28550	Liefke, Mirco
28540	Trebbe, Joachim
28830	Trebbe, Joachim

Nicht evaluiert (0)